

УИД: 91RS0009-01-2020-003036-40 Дело № 2-1831/2020

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

12.10.2020 года

город Евпатория

Евпаторийский городской суд Республики Крым в составе председательствующего судьи –Вильхового И.Н.,

при секретаре -Матиюк И.И.

с участием истца Барановской Е.Е., представителей Барановской Е.Е.- Микаевой А.А., Круглякова С.М., представителя истца Атращенко И.П.- Гайзетдинова А.А., ответчика, представителя СПК «Орбита»- Бурей С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Атращенко Игоря Петровича, Барановской Екатерины Евгеньевны к Бурей Сергею Акимовичу, СПК «Орбита» о признании недействительным решения общего собрания от 17.07.2020 года,

УСТАНОВИЛ:

Атращенко И.П., Барановская Е.Е. обратились в суд с иском к Бурей Сергею Акимовичу, СПК «Орбита» о признании недействительным решения общего собрания от 17.07.2020 года.

— Исковые требования обоснованы тем, что 28.06.2020 г. состоялось общее собрание членов Садоводческого потребительского кооператива «Орбита», членами которого являются истцы. На данном собрании проводили выборы председателя, членов правления, ревизионной комиссии СПК «Орбита», утверждалась приходно — расходная смета, штатное расписание.

Истцы считают что данное собрание проведено в нарушение норм Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд», поскольку общее собрание членов кооператива является правомочным, если на указанном собрание присутствует более 50 % членов кооператива. На собрании кворум отсутствовал. Согласно реестра членов кооператива СПК «Орбита» членами кооператива являются 502 человека. Оповещение о данном собрании законным образом проведено не было, на сайте СПК «Орбита» в информационной сети интернет и в объявлении о предстоящем собрании 28.06.2020 г. информации нет. В повестку дня вопросы не внесены, не утверждены протоколом заседания членов правления СПК «Орбита» и не заверенные печатью, и подписью председателя СПК «Орбита» Кравцовым Виктором Александровичем. Решение принято в отсутствии кворума, в части проведения заочной формы, так как вопросы выборов председателя СПК «Орбита», членов правления, ревизионной комиссии, утверждения приходно-расходной сметы СПК «Орбита» относится исключительно к очной форме проведения такогособрания согласно норм ст.17 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Нарушено законодательство в части должного уведомления граждан- членов садоводческого кооператива о вопросах, рассматриваемых на общем собрании. Согласно пункта 1 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации, решения собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания.

Согласно ст.181.5 Гражданского кодекса РФ решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; принято при отсутствии необходимого кворума; принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания, так: Повестка дня массового мероприятия не соответствует объявлению, поданному в газете «Витрина». Повестка дня рассматривалась и не утверждалась на правлении. Председательствующий собрания Богдановский А. не объявил количество зарегистрированных членов СПК «Орбита», так как присутствовали незнакомые люди, для поддержки гражданина Бурея С. А. Секретарь собрания Осипова Ю. - не член кооператива СПК «Орбита». Были выбраны в счетную комиссию Новикова О.В. и Абызов А., которым после завершения массового мероприятия не был предоставлен протокол на подпись. Выписка из протокола №1 от 17.07.2020 г. массового мероприятия не соответствует повестке дня и самому протоколу, который до сих пор не обнародован для членов СПК «Орбита». Очередное отчетновыборное собрание Садоводческого потребительского кооператива «Орбита» 17 июля 2020 г. не проводилось. На массовом мероприятии при избрании председателя, были заявлены четыре кандидатуры, в Выписке по заочному голосованию отражены только две кандидатуры. На массовом мероприятии при избрании членов правления, были заявлены 9 кандидатур, в выписке по заочному голосованию отражены только 5 кандидатур. На очередном отчетно-выборном собрании вопрос 2 повестки дня гражданин Бурей С.А исключен из членов кооператива

На основании изложенного, истец просит суд признать недействительным протокол №1 очередного общего отчетно-выборного собрания Садоводческого потребительского кооператива «Орбита» от 17.07.2020 г. по всем вопросам повестки.

Истец Атращенко И.П. в судебное заседание не явился о метсе и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом причины неявки суду не известны.

Истец Барановская Е.Е., представитель Барановской Е.Е.- Микаева А.А., Кругляков С.М., представитель истца Атращенко И.П. в судебном заседании исковые требования поддержали просили удовлетворить, дали пояснения согласно изложенного в иске.

Бурей С.А. действующий в своих интересах и в интересах СПК «Орбита» в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, считая их необоснованными Дал пояснения согласно письменных возражений.

Учитывая мнение лиц присутствующих в судебном заседании, в соответствии с положениями ст. 167 ГПК РФ, суд определил рассматривать дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что исковое заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с статьей 46 Федерального закона от 15 апреля 1998 года №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан» защита прав садоводческих, огороднических, дачных некоммерческих объединений и

их членов в соответствии с уголовным, административным, гражданским и земельным законодательством осуществляется посредством: признания их прав, восстановления положения, существовавшего до нарушения их прав, и пресечения действий, нарушающих их права или создающих угрозу нарушения их прав.

В соответствии с положениями пп.8 п.1 ст.19 Федерального закона от 15.04.1998 года №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения.

Из указанных норм права следует, что по заявлению члена некоммерческого объединения может быть признано недействительным не любое решение общего собрания, а то, которое нарушает права и законные интересы заявителя.

Таким образом, в силу приведенных требований законы, истцы в соответствии с ст.ст. 3,4 ГПК РФ должны доказать нарушение их прав и законных интересов.

В соответствии с п.1.2 Устава СПК «Орбита», целью создания кооператива является обеспечение потребностей граждан связанных с реализацией права на землю, на ведение садоводства и огородничества, а также права на отдых.

Согласно п.5.1 Устава СПК «Орбита», член кооператива имеет право избирать и быть избранным в органы управления кооператива и его органы контроля, обращаться в суд о признании недействительными, решения общего собрания уполномоченных), решения правления и иных органов кооператива, нарушающие его права и законные интересы.

В соответствии с требованиями ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
 - 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
 - 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

Решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда.

Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом

решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданскоправового сообщества.

Лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия.

Согласно ст 181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; принято при отсутствии необходимого кворума.

Судом установлено, что Атращенко И.П., Барановская Е.Е. являются членами СПК «Орбита», что подтверждается членскими книжками и не опровергается представителем ответчика.

Согласно протокола № 09/06 заседания инициативной группы СПК «Орбита» от 09.06.2020 года, решено провести общее собрание членов СПК «Орбита» 28.06.2020г., с повесткой дня: выборы председателя, секретаря счетной комиссии; отчет председателя; отчет правления; отчет ревизионной комиссии; информирование о ситуации по проекту межевания; по выявленным финансовым нарушениям; выборы председателя, членов правления, ревизионной комиссии; утверждение устава в новой редакции; утверждение приходно-расходной сметы на 2020-2021г; утверждение штатного расписания.(л.д.130).

О проведении общего собрания членов СПК «Орбита» 28.06.2020г., члены кооператива были извещены посредством размещения объявления в газете от 12.06.2020г., размещения объявления на информационном стенде кооператива, также путем личного уведомления членов кооператива в количестве 135, что подтверждается корешками о получении извещения (л.д.113-123,129).

Согласно протокола № 29/06 заседания инициативной группы (комиссии) по организации и проведению заочного голосования на очно-заочном отчетно-выборном собрании СПК «Орбита» от 29.06.2020 года, решено дополнить бюллетень согласием на обработку персональных данных, порядком доведения бюллетеня заочного голосования до членов кооператива, определен порядок учета голосов на заочной части голосования. В бюллетень внесены вопросы: признать работу председателя неудовлетворительной; признать работу правления неудовлетворительной; признать работу ревизионной комиссии удовлетворительной; по выявленным финансовым злоупотреблениям выразить недоверие председателю и отстранить его от должности; избрание председателем СПК «Орбита» Бурей С.А., Грачева В.В.; Избрание членом правления СПК «Орбита» Круть, Булденко, Микаеву, Сычева, Ковтуна, Юрченко,; отправить проект устава СПК «Орбита» на доработку; переизбрать ревизионную комиссию; оставить ревизионную комиссию в прежнем составе :Колодина, Стребкова и добавить одного члена комиссии; утверждение приходно-расходной сметы на 2020-2021г.; утверждение штатного расписания. (л.д.96-98)

Протоколом №15/07. заседания комиссии по подсчету голосов заочной части голосования на очно-заочном выборном собрании от 15.07.2020г., инициативной

группой по проведению заочной части голосования решено утвердить обработанное количество бюллетеней в размере 124 шт. поступивших до 15.00 часов 15.07.2020г. при подсчете и учете количества голосов заочной части общего отчетно-выборного собрания от 28.06.2020г. (л.д.92-95).

Согласно протокола №1 очередного общего отчетно-выборного собрания СПК «Орбита» от 17.07.2020г., форма собрания очно-заочная, время начала и окончания очной части собрания с 14.00 до 19.00 час. 28.06.2020г., собрание открыл председатель правления СПК «Орбита» Кравцов В.А. На момент проведения собрания членами товарищества являются 397 человек и индивидуальные садоводы 141 человек, всего 538 человек. На общем собрании в том числе по доверенности присутствовали 133 члена кооператива и 8 человек индивидуальных садоводов. По результатам. очной и заочной части голосования общее количество членов СПК «Орбита» участие в общем собрании составляет 257 человек что соответствует 64% от общего количества членов СПК «Орбита» и 8 человек индивидуальных садоводов. Повестка дня общего собрания: выборы председательствующего, секретаря и счетной комиссии; отчет председателя; отчет правления; отчет ревизионной комиссии; информирование о ситуации по проекту межевания; отчет по выявленным финансовым нарушениям; выборы председателя, членов правления, ревизионной комиссии; утверждение устава в новой редакции; утверждение приходно-расходной сметы на 2020-2021г; утверждение штатного расписания. Так по результатам общего собрания членов СПК «Орбита» были приняты следующие решения: председательствующим на общем собрании избран Богдановский А.Н.; секретарем на общем собрании избрана Осипова Ю.А.; счетная комиссия утверждена в составе Новиковой О.В., Абызова А.В., Харебина Р.С.; признана работа председателя СПК «Орбита» Кравцова В.А. неудовлетворительной; работа правления СПК «Орбита» признана неудовлетворительной; утвержден акт ревизии и работа ревизионной комиссии СПК «Орбита» признана удовлетворительной; работа председателя СПК «Орбита» Кравцова В.А., правления, инициативной группы по вопросу межевания земельного участка признана неудовлетворительной; выражено недоверие председателю СПК «Орбита» Кравцову В.А. с отстранением его от председателем СПК «Орбита» избран Бурей С.А.; избрали членами правления СПК «Орбита» Круть, Булденко, Ковтуна; избрать членов ревизионной комиссии на очередном собрании; отправить проект устава СПК «Орбита» доработку; утверждена приходно-расходная смета на 2020-2021г. с оплатой членских взносов в размере 850 руб. за 1 сотку; утверждено штатное расписание СПК «Орбита» (л.д.99-109).

Таким образом судом было установлено, что общее собрание СПК «Орбита» оформленное протоколом от 17.07.2020 года, было проведено в отсутствие надлежащего извещения членов кооператива о дате его проведения и повестке собрания, поскольку как было установлено в судебном заседании, проведение общего собрания членов СПК «Орбита» было назначено на 28.06.2020 года, о чем были извещены члены кооператива, однако общее собрание членов СПК «Орбита» было проведено в не предусмотренной очно-заочной форме 15.07.2020 г. и 17.07.2020 г., кроме того на общем собрании членов СПК «Орбита» 17.07.2020 г., были приняты решения, которые не были вынесены на обсуждение, поскольку в сообщениях о проведении общего собрания отсутствуют сведения о кандидатах на должность председателя правления, членов правления, членов ревизионной комиссии.

Учитывая что общее собрание СПК «Орбита» от 17.07.2020 года было проведено с нарушением порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания, а также нарушенного права истцов на участие в управлении Кооперативом в соответствии с п.5.1 устава СПК «Орбита», суд приходит к мнению об удовлетворении исковых требований в части признания

фио матиюк И.И. подвис

недействительными решения общего собрания членов СПК «Орбита» от 17.07.2020 года, оформленные протоколом №1 очередного общего отчетно-выборного собрания СПК «Орбита» от 17.07.2020г.

Что касается исковых требований к Бурей С.А. о признании недействительным решения общего собрания от 17.07.2020 года суд приходит к выводу об отказе в их удовлетворении поскольку как было установлено судом Бурей С.А. не был инициатором проведения общего собрания.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК Российской Федерации с СПК «Орбита» в пользу Атращенко Игоря Петровича, Барановской Екатерины Евгеньевны подлежат взысканию судебные расходы по уплате госпошлины в сумме 600 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд-

РЕШИЛ:

Исковые требования Атращенко Игоря Петровича, Барановской Екатерины Евгеньевны к Бурей Сергею Акимовичу, СПК «Орбита» о признании недействительным решения общего собрания от 17.07.2020 года, удовлетворить частично.

Признать недействительными решения общего собрания СПК «Орбита» оформленные Протоколом № 1 от 17.07.2020 года, по всем вопросам повестки дня общего собрания.

Взыскать с СПК «Орбита» в пользу Атращенко Игоря Петровича судебные расходы в размере 300 рублей.

Взыскать с СПК «Орбита» в пользу Барановской Екатерины Евгеньевны судебные расходы в размере 300 рублей.

В удовлетворении исковых требований Атращенко Игоря Петровича, Барановской Екатерины Евгеньевны к Бурей Сергею Акимовичу о признании недействительным решения общего собрания от 17.07.2020 года, отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Евпаторийский городской суд Республики Крым.

Решение в окончательной форме изготовлено 16.10.2020 года

Судья ИЯ ВЕРНА
НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
ПОСТАНОВНЕКИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
РОЗПЕЧИЕ ПО ВОР

ВИЛЬКА ВЫЙ И.Н.

ТЕКРЕЧИНИЯ ПО ВОР

Вильховый И.Н.